

王珊珊, 刘东艳, 王玉珏, 等. 渤海 3 个河口区底栖硅藻群落的时空变化特征[J]. 海洋学报, 2020, 42(8): 101–114, doi:10.3969/j.issn.0253-4193.2020.08.009

Wang Shanshan, Liu Dongyan, Wang Yujue, et al. Temporal and spatial variations of benthic diatom communities at three estuaries in the Bohai Sea[J]. Haiyang Xuebao, 2020, 42(8): 101–114, doi:10.3969/j.issn.0253-4193.2020.08.009

渤海 3 个河口区底栖硅藻群落的时空变化特征

王珊珊^{1,2}, 刘东艳^{3,4*}, 王玉珏³, 袁子能⁵

(1. 中国科学院烟台海岸带研究所 中国科学院海岸带环境过程与生态修复重点实验室, 山东 烟台 264003; 2. 中国科学院大学, 北京 100049; 3. 华东师范大学河口海岸学国家重点实验室, 上海 200241; 4. 华东师范大学崇明生态研究院, 上海 200241; 5. 青岛海洋科学与技术试点国家实验室 深海多学科交叉中心, 青岛 266200)

摘要: 底栖硅藻是河口泥滩系统中的重要初级生产者, 其群落结构的时空变化可显著影响到河口底栖动物生产力。本研究选取渤海区域的大辽河口、汉沽河口和黄河口为研究对象, 分析了泥滩中底栖硅藻群落结构的季节变化特征(2014–2016 年)与空间差异, 并探讨了环境因素的影响作用。结果表明, 3 个河口区底栖硅藻多样性和生物量高峰均出现在秋季, 优势种存在显著季节演替特征; 在空间上, 大辽河口和汉沽河口的底栖硅藻生物量显著高于黄河口。底栖硅藻群落结构与多种环境因子的相关性分析表明, 温度和营养盐浓度变化对底栖硅藻群落的季节性特征影响显著; 河口沉积物的粒径、潮差与径流量可能是造成底栖硅藻群落空间差异的重要因素, 黄河口较低的底栖硅藻生物量显著受限于较粗的沉积物粒径和显著的磷限制。

关键词: 河口; 泥滩; 底栖硅藻; 沉积物; 氮污染

中图分类号: P714⁺.5; Q949.2

文献标志码: A

文章编号: 0253-4193(2020)08-0101-14

1 引言

联合国 2009 年有关碳汇的数据报告显示, 海洋中有超过一半的碳被固定在面积仅有海洋总面积 7% 的浅海生态系统, 包括泥滩、红树林、盐沼等在内的各类滨海湿地^[1]。底栖硅藻是河口泥滩潮间带系统中的重要初级生产者, 它们通过光合作用合成有机质, 为许多底栖动物提供食物来源, 其生产力的高低可间接影响到滨海鱼类与鸟类的觅食质量^[2-4]。已有研究数据表明, 单位面积泥滩的底栖微藻储碳能力约在 29~476 g/(m²·a)(以碳计)^[5-6], 这个范围要显著高于全球草地与森林的平均值^[7-9]。我国渤海沿岸存在众多的河口泥滩生态系统, 如大辽河、滦河、小清河、黄河等, 这些珍贵的河口泥滩孕育了丰富的海洋

底栖生物资源, 并成为渤海鱼类的重要育幼场、鸟类迁徙的主要栖息地^[10-12]。

然而, 受环渤海经济发展的影响, 河口区汇集了大量的陆源污染物, 影响到泥滩底栖生态系统健康, 出现了物种多样性显著下降、生产力降低等现象^[13-15]。未来海平面上升、海岸侵蚀与河流建坝会继续加剧泥滩面积的丧失, 由此带来的生态影响均被低估。研究表明, 海岸带储碳能力的丢失率已经达到每年 0.7%~7%, 其净化水质、仔幼鱼栖息地、缓冲灾害等生态能力均呈下降趋势^[8, 16]。因此, 保护海岸带泥滩系统、形成可持续利用的管理策略迫在眉睫。然而, 河口泥滩环境泥泞、缺乏相应的运输与采样工具, 这些因素给现场调查带来困难并导致泥滩生产力评估资料缺乏。本研究选择环渤海的辽宁大辽河口、天

收稿日期: 2019-08-10; 修订日期: 2019-10-28。

基金项目: 科技基础性工作专项(2014FY210600)。

作者简介: 王珊珊(1991—), 女, 山东省菏泽市人, 研究方向为海洋生态学。E-mail: shanshanwang@yic.ac.cn

* 通信作者: 刘东艳, 女, 研究员, 主要从事海洋生态学研究。E-mail: dyliu@sklec.ecnu.edu.cn

津汉沽河口和山东黄河口的泥滩为研究区域,于2014–2016年期间,调查了3个河口泥滩中底栖硅藻群落结构的季节变化与空间差异特征,并结合沉积物粒度、营养盐等环境参数,探讨了影响泥滩初级生产者的主要环境因素。研究结果为了解环渤海河口泥滩生态系统的初级生产能力提供基础数据,为未来保护泥滩生态系统健康提供科学依据。

2 材料与方法

2.1 样品采集

辽宁大辽河口、天津汉沽河口和山东黄河口分别位于渤海的辽东湾、渤海湾和莱州湾,本研究于2014年9月、2015年4月、2015年6月及2016年3月在3个河口开展了季节性的综合野外调查(图1),3个河口的基本环境状况列于表1。潮汐类型均为混合半日潮,多年平均潮差分别为2.4 m、2.2 m和1.0 m^[17–18]。大辽河口与汉沽河口流域周围人口众多,农田面积广阔,养殖活动多,污水排放量大,存在一定程度的氮污染^[19],黄河口潮间带位于东营黄河三角洲滨海湿地保护区,环境相对较好,是我国重要的贝类养殖基地之一。

调查期间,沿高、中、低潮带的3个断面(图1),分别采集0~2 cm表层沉积物样品与沉积物间隙水营养盐样品,同时测定了温、盐等水体环境参数。表层沉积物样品采用直径3 cm的塑料采样器采集,避光置于-20℃冰柜中冷冻保存,用于底栖硅藻分析及叶绿素 *a* (Chl *a*) 的提取。间隙水样品用塑料针管

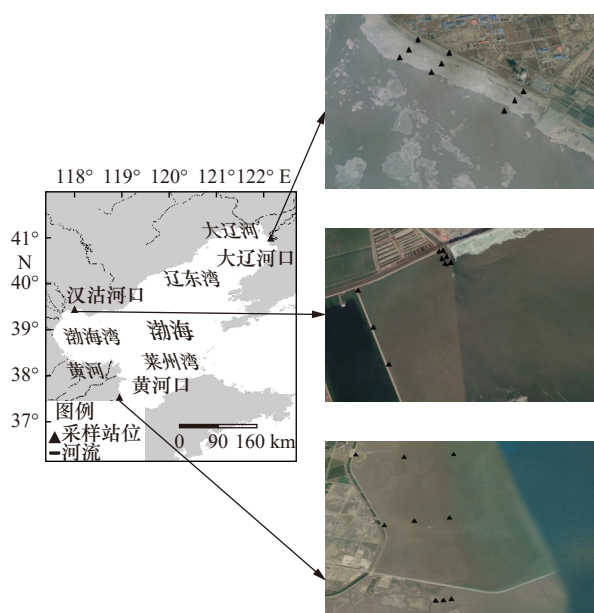


图1 采样站点分布

Fig. 1 Distribution of the sampling sites

表1 3个河口周围的基本环境概况

Table 1 Environmental overview at the three sampling estuaries

采样点	大辽河口	汉沽河口	黄河口
经纬度	122.1°N, 40.6°E	118.0°N, 39.2°E	118.9°N, 37.4°E
年均温度/℃	9.6	12.3	12.4
年均降水量/mm	650.0	586.0	647.0
潮差/m	2.4	2.2	1.0
河流径流量/10 ⁸ m ³ ·a ⁻¹	77.0	—	592.0
人口密度/人·km ⁻²	858.0	381.0	146.0
农田面积/km ²	72.7	236.6	50.4
污水排放量/10 ⁸ t·a ⁻¹	1.0	8.4	2.1
海水养殖面积/10 ³ hm ² ·a ⁻¹	0.9	10.0	104.2
滩涂主要养殖种类	对虾、海参	南美白对虾	贝类、海参
沉积物类型	粉砂质淤泥	淤泥	粉砂质淤泥

采集后,经0.45 μm的醋酸纤维膜过滤,样品保存于-20℃冰柜,用于营养盐的测定。

2.2 底栖硅藻分析及数据处理

根据 Battarbee^[20]硅藻提取的标准流程,先后经过去碳酸盐,去有机质,去黏土,重液浮选,制片5个步骤,将硅藻从表层沉积物中提取出来,进行种类鉴定及数量统计。物种鉴定和生态习性主要参考金德祥等^[21–23]、程兆第等^[24]、郭玉洁和钱树本^[25]等分类书籍。硅藻丰度(Diatom Absolute Abundance, D_{abs})用每克干重沉积物中所含有的硅质壳数(单位: ind./g, 干重)表示,按照 Battarbee 等^[26]提供的方法进行计算,公式如下:

$$D_{abs} = (N \times V) / (V_1 \times W), \quad (1)$$

式中, N 为样品中全部硅藻物种丰度之和; V 为硅藻提取液体积; V_1 为永久制片所使用硅藻溶液体积; W 为取样品的干重。

进一步计算了相对丰度(P)与香农-威纳多样性指数(Shannon-Weaver Index, H'),具体公式如下:

$$P = \frac{N_i}{N} \times 100\%, \quad (2)$$

式中, N_i 为样品中物种 i 的绝对丰度; N 为样品中全部硅藻物种丰度之和。

$$H' = - \sum_i^S P_i \times \log_2 P_i, \quad (3)$$

式中, S 为物种数; P_i 为第 i 种物种的相对丰度。

2.3 表层沉积物 Chl *a*、营养盐及沉积物粒径的测定

表层沉积物中 Chl *a* 浓度测定:取0.5~2 g表层沉积物(0~2 cm)湿样,置于15 mL离心管中,加入

90%的丙酮 10 mL,在 4℃下提取 20 h后,离心取上清液。用 Turner Trilogy 荧光仪(美国)测定提取液中 Chl *a* 的浓度,进一步换算得到沉积物中 Chl *a* 的浓度(单位: μg/g)。《海洋沉积物间隙生物调查规范》中建议表层沉积物叶绿素萃取要经过超声破碎,保证萃取完全,但也有研究认为超声波对叶绿素提取影响不大^[27]。本研究没有进行超声波萃取这一步,这可能会略微低估表层沉积物 Chl *a* 浓度。

间隙水中营养盐浓度测定:利用德国 Bran+Luebbe AA3 营养盐自动分析仪测定。溶解无机氮(Dissolved Inorganic Nitrogen, DIN)为硝酸盐(NO₃⁻-N)、亚硝酸盐(NO₂⁻-N)和氨氮(NH₄⁺-N)浓度之和。其中,NO₃⁻-N采用铜-镉还原后,再用盐酸-萘乙二胺比色法测定;NO₂⁻-N采用盐酸-萘乙二胺比色法测定;NH₄⁺-N采用水杨酸钠法测定。溶解态磷酸盐(PO₄³⁻-P)采用磷钼蓝法测定;溶解态硅酸盐(SiO₃²⁻-Si)采用硅钼蓝法测定。

沉积物粒径测定:将冷冻的沉积物样品在 4℃环境下解冻,称取约 2 g 沉积物湿样,样品混匀后,在超声仪中分散 5~10 min,使其充分分散。最后,使用 Mastersize 2000 激光粒度仪进行粒度测量,每个样品重复测量 5 次,测量范围为 0.02~2 000 μm,重复测量误差 ≤1%。利用 Excel 软件,统计出表层沉积物粒径各部分所占的百分比,按照 Folk 等^[28]命名法对其命名,并计算中值粒径。

2.4 数据来源及统计分析

温度和降水量数据的平均值来源于中国气象局

(数据来源: <http://www.cma.gov.cn/>);潮差数据来源于中国港口网(数据来源: <http://www.chinaports.com/>)。利用 SPSS 20.0 软件对底栖硅藻群落结构、Chl *a* 浓度与环境因子之间进行了皮尔森相关性分析。采用 Canoco 5.0 对底栖硅藻群落进行非度量性多元标度(Non-metric Multi-Dimensional Scaling, NMDS)分析;对采样站位的环境因子进行了主成分分析(Principal Components Analysis, PCA);对底栖硅藻优势物种和相关环境因子进行了典型关联分析(Canonical Correlation Analysis, CCA)。

3 结果

3.1 环境因子特征

研究区域属于典型的温带季风气候区,四季存在显著温差,夏季降雨量明显高于其他季节。这些基本特征也表现在本次调查中,6月份的温度与降雨量明显高于其他季节(表 2)。3个河口的温度在空间上差别并不显著,但潮差与沉积物粒径存在显著差异:大辽河口的潮差最大(平均值>2.5 m),沉积物的细颗粒比例为 77.8%~81.0%,属于粉砂质黏土;汉沽河口潮差居中(平均值>2.0 m),沉积物中细颗粒比例高达 95.3%~97.1%,属于典型的黏土质沉积物。比较而言,黄河口潮差最小(平均值<1.0 m),沉积物虽属于粉砂质黏土类型,但细颗粒比例(57.3%~63.3%)明显低于辽河口。多数盐度数据体现出河口的低盐(<30)特征,但由于盐度数据易受到采样当天温度、降水

表 2 3个采样点环境因子(平均值±标准差)的季节变化特征

Table 2 The seasonal variations of environment factors (mean±stdve) at three sampling locations

区域	月份	温度/℃	降水量/mm	盐度	潮差/m	$d_{50}/\mu\text{m}$	粒径<63 μm/%	DIN/ $\mu\text{mol}\cdot\text{L}^{-1}$	PO ₄ ³⁻ -P/ $\mu\text{mol}\cdot\text{L}^{-1}$	SiO ₃ ²⁻ -Si/ $\mu\text{mol}\cdot\text{L}^{-1}$	N/P	N/Si	Si/P
大辽河口	3月	9.9±4.3	19.2	28.0±3.1	2.6±0.6	28.3	77.8	123.6±58.6	0.4±0.2	15.1±8.7	309.0	8.2	37.8
	4月	16.4±0.2	109.5	29.8±0.1	2.7±0.5	28.3	77.8	239.3±108.8	1.0±0.1	34.5±7.7	239.3	6.9	34.5
	6月	27.3±1.0	105.2	33.0±2.5	2.9±0.4	19.7	81.0	229.0±47.4	2.7±3.6	43.3±7.2	84.8	5.3	16.0
	9月	21.0±4.5	84.3	23.7±6.7	3.0±0.4	28.3	77.8	68.3±1.3	2.9±0.1	45.8±1.1	23.6	1.5	15.8
汉沽河口	3月	7.9±0.2	0	25.8±0.2	2.1±0.5	13.0	95.3	156.5±42.5	2.6±1.3	21.2±7.9	60.2	7.4	8.2
	4月	14.5±0.7	117.3	28.6±4.2	2.2±0.5	13.0	95.3	563.5±148.1	13.6±10.7	62.2±1.4	41.4	9.1	4.6
	6月	20.3±0.2	205.2	31.4±1.5	2.4±0.3	7.4	97.1	294.7±91.3	1.4±1.3	52.1±14.4	210.5	5.7	37.2
	9月	23.6±2.8	113.9	24.6±7.1	2.4±0.4	13.0	95.3	42.9±5.7	1.1±0.1	38.0±0.9	39.0	1.1	34.5
黄河河口	3月	10.4±3.5	1.8	31.6±5.8	0.6±0.2	57.8	57.3	128.2±93.2	0.5±0.1	15.2±1.1	256.4	8.4	30.4
	4月	16.3±3.5	198.2	26.1±5.4	0.5±0.2	57.8	57.3	180.2±136.2	0.3±0.3	20.3±8.8	600.7	8.9	67.7
	6月	25.3±0.5	324.0	25.5±5.6	0.7±0.3	51.9	63.3	110.7±25.4	0.4±0.2	29.1±9.0	276.8	3.8	72.8
	9月	22.8±1.1	146.4	26.0±2.5	0.6±0.3	57.8	57.3	44.9±20.0	0.4±0.0	58.8±11.1	112.3	0.8	147.0

量、蒸发量、径流量等环境因子的影响,因此,本研究中盐度的现场数据仅用作参考。

沉积物间隙水营养盐浓度在 3 个河口表现出显著的季节与空间差异(表 2): DIN 浓度在 4 月份最高, 9 月份最低; 其中, 汉沽河口 DIN 浓度的整体水平要显著高于大辽河口与黄河口, 而大辽河口要高于黄河口。此外, 汉沽河口与大辽河口 DIN 结构主要由 $\text{NH}_4\text{-N}$ 组成, 而黄河口的 DIN 结构以 $\text{NO}_3\text{-N}$ 为主。汉沽河口 $\text{PO}_4\text{-P}$ 浓度显著高于大辽河口与黄河口, 4 月份出现了异常高值, 可能与附近医疗垃圾倾倒有关。相比之下, 黄河口 $\text{PO}_4\text{-P}$ 浓度最低。 $\text{PO}_4\text{-P}$ 浓度的季节变化不规律, 3 个河口均存在不同程度的 $\text{PO}_4\text{-P}$ 限制, 黄河口尤其显著。 3 个河口 $\text{SiO}_3\text{-Si}$ 浓度在 3 月份最低, 6 月、9 月份 $\text{SiO}_3\text{-Si}$ 浓度明显升高, 与夏、秋季节降雨量、河流输入增多有关; $\text{SiO}_3\text{-Si}$ 存在季节性限制现象。本次调查的整体结果表明, 汉沽河口的营养盐浓度水平最高, 大辽河口次之, 黄河口最低。

3.2 硅藻群落结构时空变化特征

硅藻物种多样性的时空变化如图 2a 所示。在季节上, 大辽河口、汉沽河口和黄河口均呈现了秋季(9 月)物种多样性最高的特征, 香农-威纳多样性指数分别为 3.7、3.9 与 1.9; 在空间上, 大辽河口与汉沽河口的多样性指数明显高于黄河口。硅藻丰度与 Chl *a* 浓度的时空变化如图 2b、图 2c 所示: 在季节上, 3 个河口硅藻丰度的最高值均出现在 9 月, 而 Chl *a* 浓度的最高值却出现在 3 月、4 月。整体看来, 汉沽河口的硅藻多样性、硅藻丰度与 Chl *a* 浓度在空间上最高, 大辽河口次之, 黄河口最低。

3 个河口优势硅藻(相对丰度 > 5%) 的组成在季节上存在演替, 在空间上也有所不同, 大辽河口与汉沽河口的优势物种数明显高于黄河口, 尤其在 4 月、6 月(图 3)。半咸水潮间带广温性物种条纹小环藻(*Cyclotella striata*)、柱状小环藻(*C. stolorum*) 与爱氏辐环藻(*Actinocyclus ehrenbergii*)^[22, 25] 在 3 个河口均有分布。条纹小环藻与柱状小环藻在大辽河口与汉沽河口的 3 月、4 月、9 月形成优势(5%~47%), 在黄河口的 3 月、9 月出现优势(6%~31%); 而爱氏辐环藻优势则出现在大辽河口与汉沽河口的 6 月(5%~15%) 以及黄河口的 4 月(20%) 采样中(图 3)。此外, 在 3 月、4 月份的优势种中, 出现了中心纲圆筛藻属的虹彩圆筛藻(*Coscinodiscus oculus-iridis*)、辐射列圆筛藻(*C. radiatus*)、中心圆筛藻(*C. centralis*) 等物种(附图 A1)。这些物种在以往的潮间带、海湾水体调查中均有发现, 属于可营底栖生活的半咸水或者海水浮游物种^[21-22, 25, 29-30]。9 月的调查中出现了多个羽纹

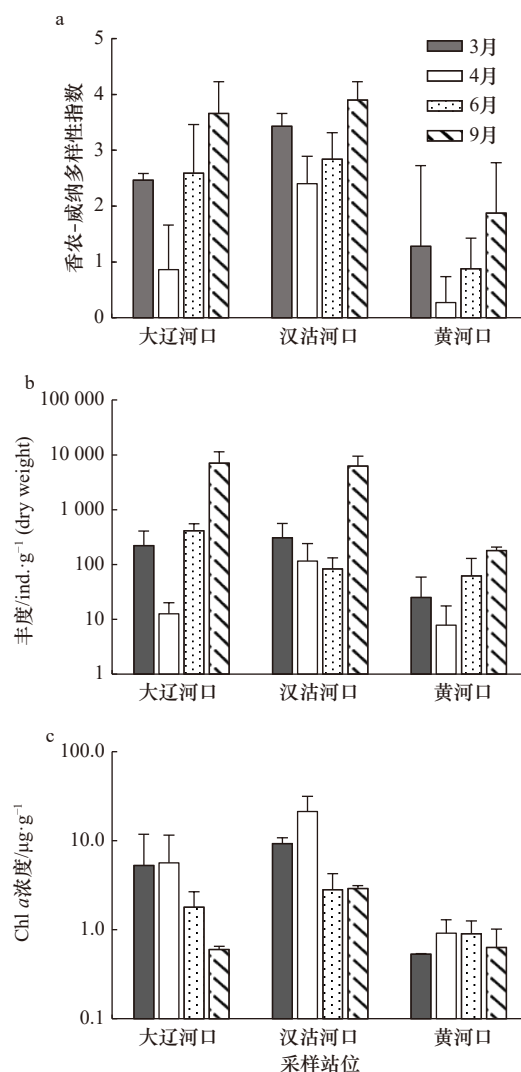


图 2 表层沉积物底栖硅藻群落香农-威纳多样性指数(a)、硅藻丰度(b)与 Chl *a* 浓度(c)的分布特征

Fig. 2 The spatial and temporal distributions of Shannon-Weaver Index (a), D_{abs} (b) and Chl *a* concentrations (c) in the surface sediments at three sampling locations

纲优势种, 如艾氏舟形藻(*Navicula eymei*) (黄河口, 10%)、龙骨舟形藻(*N. carinifera*) (汉沽河口, 17%)、卵形菱形藻(*Nitzschia cocconeiformis*) (大辽河口, 25%)、颗粒菱形藻(*N. granulata*) (大辽河口, 17%) 和史氏双壁藻扩大变种(*Diploneis smithii* var. *dilatata*) (大辽河口, 11%)。以上结果表明, 表层沉积物中的硅藻群落在季节上出现了从以中心纲为主向以羽纹纲为主的演替特征。

利用 CANOCO 5.0 软件进一步对 3 个采样点底栖硅藻群落结构进行 NMDS 分析(图 4)。结果显示硅藻群落结构可以分为 3 个大的组合, 组合 I 包括大辽河口 3 月、4 月, 汉沽河口 3 月、4 月、6 月以及黄河口 3 月, 主要以圆筛藻和小环藻为主; 组合 II 包括大

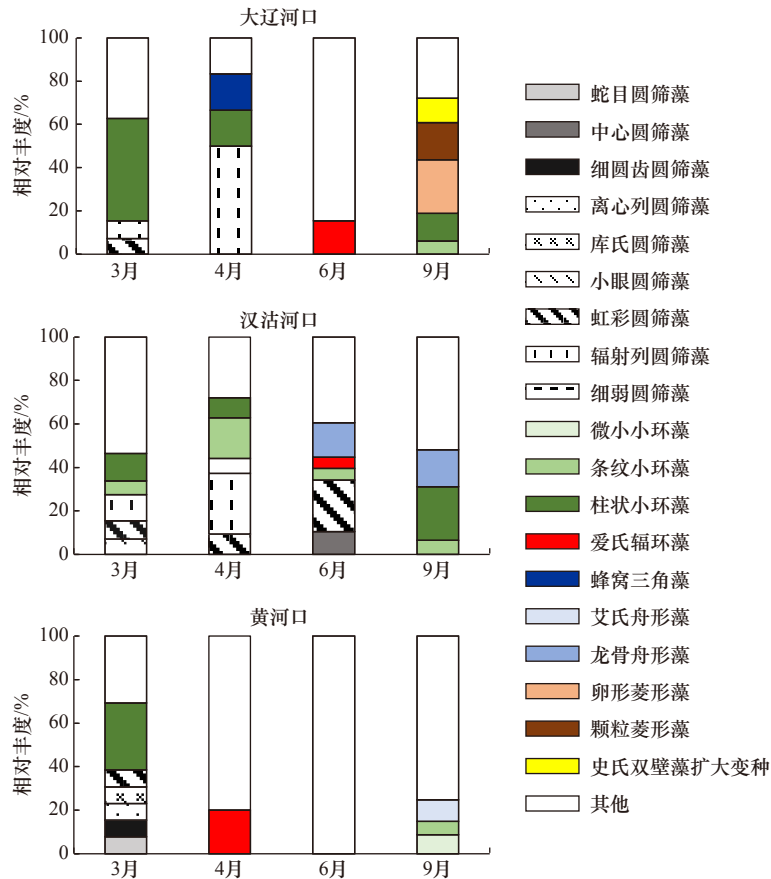


图3 3个采样点表层沉积物优势硅藻组成的时空变化特征(相对丰度>5%)

Fig. 3 Temporal and spatial variations of dominant diatoms in surface sediments of three sampling locations (relative abundance > 5%)

辽河口6月、9月和汉沽河口9月,圆筛藻所占的比例减少,优势种明显多样化,并出现了多个羽纹纲物种如龙骨舟形藻、颗粒菱形藻、卵形菱形藻等;组合III包括黄河口的6月、9月,小环藻所占比例要远大于其他优势种。以上研究结果表明3个采样点底栖硅藻群落季节演替主要体现在优势种变化上。

3.3 硅藻群落变化的环境相关性分析

对温度、降水量、潮差、细颗粒沉积物(粒径<63 μm)、营养盐浓度等环境因子进行PCA分析,结果如图5所示。其中,轴1的特征值为0.95,解释了95%的环境信息,轴2的特征值为0.05,解释了5%的环境信息,说明轴1附近的环境因子对底栖硅藻的影

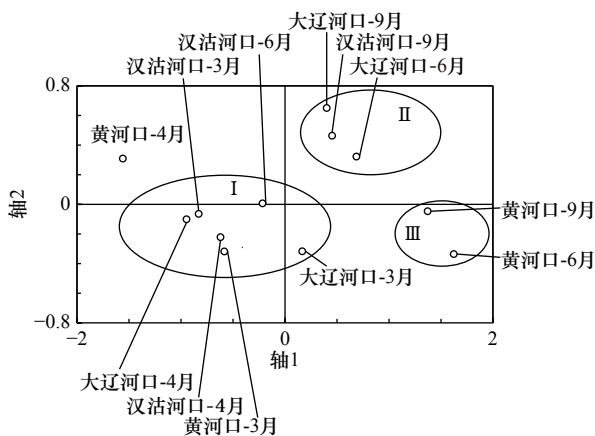


图4 利用NMSD分析3个采样点各季节硅藻种群组成的相似性结果

Fig. 4 The NMSD results for seasonal diatom community similarity at three sampling locations

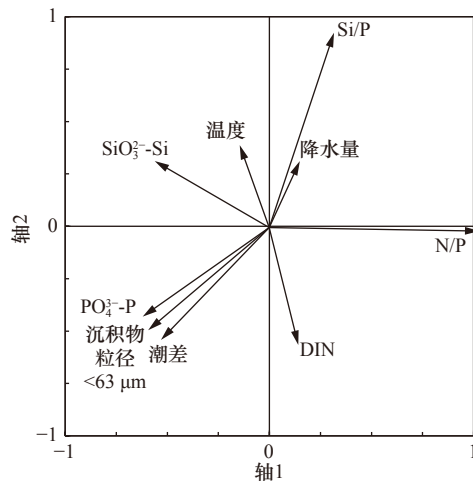


图5 3个采样点PCA排序图

Fig. 5 The scatter diagrams of PCA at three sampling locations

响比较大。根据箭头的长短和距离轴 1 的远近初步判断 N/P 可能是硅藻分布的主要影响因素。

3 个采样点硅藻群落与环境因子的皮尔逊(Pearson)相关性分析表明,硅藻香农-威纳指数与细颗粒

沉积物(粒径 $<63\ \mu\text{m}$)的相对含量存在极显著正相关、与潮差存在显著正相关;Chl *a* 浓度与 DIN 和 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 浓度之间存在极显著正相关性;硅藻丰度与环境因子之间没有出现显著相关性(表 3)。

表 3 底栖硅藻群落和环境因子之间的皮尔森相关性分析

Table 3 Pearson correlation analysis between benthic diatoms and environmental factors

项目		Chl <i>a</i>	水温	降水量	粒径 $<63\ \mu\text{m}$	潮差	DIN	$\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$	$\text{SiO}_3^{2-}\text{-Si}$
香农-威纳指数	皮尔逊相关性	0.18	0.06	-0.41	0.74**	0.65*	-0.09	0.23	0.30
	样本量/个	12	12	12	12	12	12	12	12
硅藻丰度	皮尔逊相关性	-0.21	0.32	-0.12	0.26	0.41	-0.41	-0.02	0.17
	样本量/个	12	12	12	12	12	12	12	12
Chl <i>a</i> 浓度	皮尔逊相关性	1	-0.41	-0.22	0.57	0.28	0.81**	0.89**	0.31
	样本量/个	12	12	12	12	12	12	12	12

注:**表示在0.01水平(双侧)上显著相关;*表示在0.05水平(双侧)上显著相关。

通过对 8 个优势物种与环境因子(温度、降水量、粒度、潮差)的 CCA 分析,发现轴 1 和轴 2 的特征值分别为 0.317 和 0.181,轴 1 主要代表了温度和降水量的影响,贡献了总变化量的 55.2%,轴 2 主要代表了潮差和细颗粒沉积物(粒径 $<63\ \mu\text{m}$)的影响,贡献了总变化量的 29.1%(图 6)。大部分物种与温度、降水量及细颗粒沉积物(粒径 $<63\ \mu\text{m}$)存在密切相关性,如条纹小环藻、虹彩圆筛藻与温度和降水量存在显著的正相关。部分物种与潮差存在相关性,如柱状小环藻、蜂窝三角藻(*Triceratium favus*)和辐射列圆筛藻与潮差存在显著正相关,而爱氏辐环藻则与潮差存在显

著负相关。

4 讨论

河口是一个复杂多变的区域,同时受到海水和河流输入的双重影响,因而,河口泥滩中硅藻群落变化往往是温、盐、沉积物性质等多种环境因素共同作用的结果。3 个河口在季节变化上受温带气候特征控制,冬季的降雪以及沉积物中有机质的缓慢降解,令沉积物内积累了丰富的营养物质,并带来春季(3 月、4 月)冰融后的高营养盐浓度;夏季降雨加大了径流量,带来盐度的降低与 $\text{SiO}_3^{2-}\text{-Si}$ 浓度的升高,配合逐渐升高的温度,非常有利于半咸水底栖硅藻的生长。故硅藻丰度在夏、秋季容易出现峰值,这些结果符合温带潮间带植物普遍存在的季节变化特征^[6]。

已有研究表明,沉积环境包括沉积速率、沉积物粒度、潮汐强度等均能够对沉积物中硅藻的丰度形成较大影响^[26]。相对易于被水流搬运的砂质潮间带,具备粉砂黏土、黏土性质的河口泥滩可以为底栖硅藻提供较好的附着生长环境,并容易保存来自水体浮游硅藻沉降的硅质壳体。根据本研究与前人研究结果^[31-32],大辽河口与汉沽河口的径流量明显低于黄河河口,且潮差较大,冲刷能力相对较弱,故大辽河口与汉沽河口沉积物黏土比例要明显高于黄河河口。这些因素显著影响到沉积物中硅藻的生长以及壳体的保存,并解释了大辽河口与汉沽河口硅藻丰度明显高于黄河河口的客观原因。

调查期间,3 个河口普遍存在较高的 DIN 浓度,

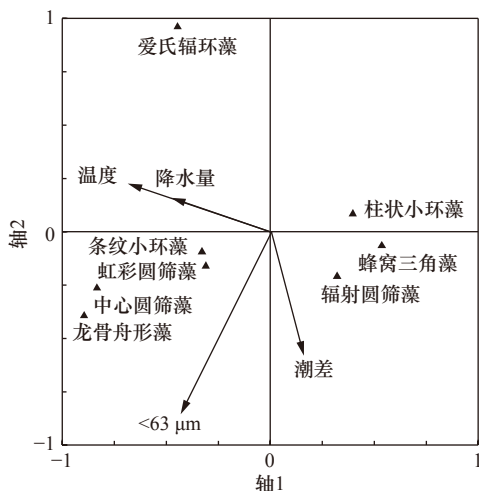


图 6 3 个采样点优势硅藻物种与环境因子的 CCA 排序

Fig. 6 CCA biplot of dominant diatom species and environmental factors at three sampling locations

并存在 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 和 $\text{SiO}_3^{2-}\text{-Si}$ 的季节性相对限制。已有研究表明,这3个河口均存在着不同程度的氮污染,海水养殖与农田化肥使用是沉积物中氮浓度过高的主要原因^[14-15,33-34]。大辽河口与汉沽河口的DIN组成以 $\text{NH}_4\text{-N}$ 为主,而黄河口则以 $\text{NO}_3\text{-N}$ 为主^[14,33,35],这与大辽河口与汉沽河口大面积的对虾养殖有关,养殖污水的排放增加了 $\text{NH}_4\text{-N}$ 的浓度。硅藻对 $\text{NH}_4\text{-N}$ 的吸收利用速率要高于 $\text{NO}_3\text{-N}$,这可能是导致大辽河口与汉沽河口硅藻丰度与Chl *a*浓度显著高于黄河口的重要化学因素之一。此外,底栖动物的摄食压力可能是影响沉积物中Chl *a*浓度变化的关键生物因素。夏、秋季节,渤海潮间带底栖动物的生物量最高^[36-37],加上滩涂贝类养殖,会对泥滩硅藻形成较大的摄食压力,引起Chl *a*浓度偏低。黄河口滩涂贝类养殖面积远远大于其他两个河口(表1),结合沉积物粒度效应,会共同引起表层Chl *a*浓度明显低于其他两个河口。

河口泥滩中硅藻的来源比较复杂,有生长在泥滩上的底栖硅藻、有上层水体沉降下来的浮游硅藻残壳、也有动物排泄物中大量未消化的硅壳等。因此,本研究中表层沉积物Chl *a*浓度表达的是现存量,而硅藻丰度是一个累积量,这会导致两者的时空不匹配度,减弱硅藻丰度与环境因子的相关性(表3)。调查期间,硅藻的群落结构主要由中心纲的圆筛藻、小环藻,以及羽纹纲的舟形藻、菱形藻组成,这些物种多具备半咸水的生态特性,广泛分布于潮间带与近岸水体中^[21-23,25]。中心纲的硅藻一般表现出浮游、半悬浮及底栖3种生活习性,例如,中心圆筛藻与虹彩圆筛藻偏浮游习性,也可以营底栖生活,因此它们在沉积物中的丰度可能来自于水体的沉降,也可能来自泥滩自身的生长;而条纹小环藻和爱氏辐环藻偏底栖、半悬浮生活,故多来自于沉积物自身的生长^[21-23,29-30],因此表现出与潮差关系不密切的特点。羽纹纲的硅藻则以底栖生活习性为主,多长在泥滩表面^[21-23]。因此,在不考虑浮游种类的情况下,主要的底栖硅藻物

种组成为细圆齿圆筛藻(*C. crenulatus*)、离心列圆筛藻(*C. excentricus*)、库氏圆筛藻(*C. kutzingii*)、结节圆筛藻(*C. nodulifer*)、条纹小环藻、爱氏辐环藻、艾氏舟形藻、龙骨舟形藻、卵形菱形藻和颗粒菱形藻。由附表A1可知,3个河口的底栖硅藻均为秋季物种最多,底栖物种个体相对丰度也表现出秋季较高(图3)。

调查期间,表层沉积物硅藻群落结构出现了从以中心纲为主(3月、4月)向以羽纹纲为主(6月、9月)转变的季节演替特征,说明泥滩底栖硅藻的贡献比例在夏、秋季逐渐增大。形成季节演替现象的机制比较复杂,除了上述讨论因素之外,营养盐结构的差异也可能是其中的原因之一。已有研究表明,在较高的N/P条件下,中心纲的物种比羽纹纲物种更具有竞争力,而在较高的Si/P条件下,羽纹纲物种能通过存储磷酸盐的能力成为优势^[38-39]。黄河口的 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 限制要显著高于大辽河口与汉沽河口(表2),这一现象在以往黄河口潮间带以及水体调查中均有发现。已有研究认为 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 和 $\text{SiO}_3^{2-}\text{-Si}$ 是限制黄河口底栖藻类生长繁殖的主要化学环境因子, $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 的影响尤其重要^[33-34]。本研究中,黄河口羽纹纲物种的比例要明显高于其他两个河口,而大辽河口的羽纹纲物种的比例高于汉沽河口。这些现象符合已有研究中的解释,然而,更深入的机理有待于进一步挖掘。

综上所述,通过对3个河口的现场调查与结果的时空差异分析发现:泥滩沉积环境是决定底栖硅藻群落健康生长的基本条件,潮差、径流量与营养盐浓度是影响物种多样性和丰度的主要因素。3个河口普遍存在氮污染及其 $\text{PO}_4^{3-}\text{-P}$ 和 $\text{SiO}_3^{2-}\text{-Si}$ 的季节性限制现象,这些因素可能会影响到群落结构的演替。此外,未来研究中应当考虑泥滩贝类养殖的摄食压力,以期更好地了解泥滩生产力的承载能力。

致谢: 感谢烟台海岸带研究所王跃启、董志军,以及华东师范大学王东启、陈杰对野外采样工作的帮助。

参考文献:

- [1] Nellemann C, Corcoran E, Duarte C M, et al. Blue carbon: a rapid response assessment[R]. Arendal: United Nations Environment Programme, 2009.
- [2] Montagna P A, Blanchard G F, Dinet A. Effect of production and biomass of intertidal microphytobenthos on meiofaunal grazing rates[J]. *Journal of Experimental Marine Biology and Ecology*, 1995, 185(2): 149-165.
- [3] de Winder B, Staats N, Stal L J, et al. Carbohydrate secretion by phototrophic communities in tidal sediments[J]. *Journal of Sea Research*, 1999, 42(2): 131-146.
- [4] Sawai Y, Horton B P, Kemp A C, et al. Relationships between diatoms and tidal environments in Oregon and Washington, USA[J]. *Diatom Research*, 2016, 31(1): 17-38.
- [5] Underwood G J C, Kromkamp J. Primary production by phytoplankton and microphytobenthos in estuaries[J]. *Advances in Ecological Research*, 1999, 29: 93-153.

- [6] Park J, Kwon B O, Kim M, et al. Microphytobenthos of Korean tidal flats: a review and analysis on floral distribution and tidal dynamics[J]. *Ocean & Coastal Management*, 2014, 102: 471–482.
- [7] Zehetner F. Does organic carbon sequestration in volcanic soils offset volcanic CO₂ emissions?[J]. *Quaternary Science Reviews*, 2010, 29(11/12): 1313–1316.
- [8] Mcleod E, Chmura G L, Bouillon S, et al. A blueprint for blue carbon: toward an improved understanding of the role of vegetated coastal habitats in sequestering CO₂[J]. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 2011, 9(10): 552–560.
- [9] Bridgham S D, Moore T R, Richardson C J, et al. Errors in greenhouse forcing and soil carbon sequestration estimates in freshwater wetlands: a comment on Mitsch et al. (2013)[J]. *Landscape Ecology*, 2014, 29(9): 1481–1485.
- [10] 李凡. 海岸带陆海相互作用(LOICZ)研究及我们的策略[J]. *地球科学进展*, 1996, 11(1): 19–23.
Li Fan. Study on land-ocean interaction in the coastal zone and our strategy[J]. *Advance in Earth Sciences*, 1996, 11(1): 19–23.
- [11] 吴宇华. 海岸带研究的深远意义[J]. *地球信息科学学报*, 1997(2): 55–56.
Wu Yuhua. The profound significance of coastal zone research[J]. *Journal of Geo-Information Science*, 1997(2): 55–56.
- [12] 王润梅, 唐建辉, 黄国培, 等. 环渤海地区河口及海洋表层沉积物有机质特征和来源[J]. *海洋与湖泊*, 2015, 46(3): 497–507.
Wang Runmei, Tang Jianhui, Huang Guopei, et al. Provenance of organic matter in estuarine and marine surface sediments around the Bohai Sea[J]. *Oceanologia et Limnologia Sinica*, 2015, 46(3): 497–507.
- [13] 周波, 温建平, 张岩岩. 渤海污染现状与治理对策研究[J]. *中国环境管理干部学院学报*, 2006, 16(4): 70–73.
Zhou Bo, Wen Jianping, Zhang Yanyan. Research on current pollution and management strategy of Bohai[J]. *Journal of EMCC*, 2006, 16(4): 70–73.
- [14] 郭慧丽, 王玉珏, 高伟明, 等. 我国典型潮间带不同形态氮的空间分布特征[J]. *海洋环境科学*, 2016, 35(5): 678–684.
Guo Huili, Wang Yujue, Gao Weiming, et al. Different forms of nitrogen in the typical intertidal zones in China[J]. *Marine Environmental Science*, 2016, 35(5): 678–684.
- [15] 王恩辉. 我国典型潮间带沉积物中氮污染状况及浮游细菌群落对氮污染的响应[D]. 烟台: 中国科学院烟台海岸带研究所, 2017.
Wang Enhui. Nitrogen pollution in the surface sediments and communities of bacterioplankton response to nitrogen pollution among different intertidal zones[D]. Yantai: Yantai Institute of Coastal Zone Research, Chinese Academy of Sciences, 2017.
- [16] Duarte C M, Middelburg J J, Caraco N. Major role of marine vegetation on the oceanic carbon cycle[J]. *Biogeosciences*, 2005, 2(1): 1–8.
- [17] 金元欢. 我国入海河口的基本特点[J]. *东海海洋*, 1988, 6(3): 1–11.
Jin Yuanhuan. The characteristics of estuaries in China[J]. *Donghai Marine Science*, 1988, 6(3): 1–11.
- [18] 赵敬瑛. 大辽河潮汐现状研究[J]. *水科学与工程学报*, 2015(5): 11–13.
Zhao Jingying. Study on the current situation of Daliaohe River tidal[J]. *Water Sciences and Engineering Technology*, 2015(5): 11–13.
- [19] 夏斌. 2005年夏季环渤海16条主要河流的污染状况及入海通量[D]. 青岛: 中国海洋大学, 2007.
Xia Bin. Contaminative conditions of main sixteen rivers around Bohai Sea and pollutant flux flowing into sea in summer of 2005[D]. Qingdao: Ocean University of China, 2007.
- [20] Battarbee R W. Diatom analysis[C]//Berglund B E. *Handbook of Holocene Palaeoecology and Palaeohydrology*. London: Wiley and Sons Ltd., 1986: 527–570.
- [21] 金德祥, 陈金环, 黄凯歌. 中国海洋浮游硅藻类[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1965.
Jin Dexiang, Chen Jinhuan, Huang Kaige. *Planktonic Diatoms from China Sea*[M]. Shanghai: Shanghai Science and Technology Press, 1965.
- [22] 金德祥, 程兆第, 林均民, 等. 中国海洋底栖硅藻类(上卷)[M]. 北京: 海洋出版社, 1982.
Jin Dexiang, Chen Zhaodi, Lin Junmin, et al. *China Marine Benthic Diatoms (The First Volume)*[M]. Beijing: China Ocean Press, 1982.
- [23] 金德祥, 程兆第, 刘师成, 等. 中国海洋底栖硅藻类(下卷)[M]. 北京: 海洋出版社, 1992.
Jin Dexiang, Cheng Zhaodi, Liu Shicheng, et al. *China Marine Benthic Diatoms (The Second Volume)*[M]. Beijing: China Ocean Press, 1992.
- [24] 程兆第, 高亚辉, Dickman M. 硅藻彩色图集[M]. 北京: 海洋出版社, 1996.
Cheng Zhaodi, Gao Yahui, Dickman M. *Colour Plates of the Diatoms*[M]. Beijing: China Ocean Press, 1996.
- [25] 郭玉洁, 钱树本. 中国海藻志(第五卷)硅藻门(第一册)中心纲[M]. 北京: 科学出版社, 2003.
Guo Yujie, Qian Shuben. *Flora Algarum Marinarum Sinicarum (Tomus V) Bacillariophyta No. 1 Centricae*[M]. Beijing: Science Press, 2003.
- [26] Battarbee R W, Jones V J, Flower R J, et al. Diatoms[C]//Smol J P, Birks H J B, Last W M. *Tracking Environmental Change Using Lake Sediments Vol. 3: Terrestrial, Algal, and Siliceous Indicators*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2001.
- [27] 李万会. 潮滩湿地沉积物中叶绿素a浓度的变化特征及其与沉积物特性间的关系初探[D]. 上海: 华东师范大学, 2006.
Li Wanhui. Primary study on relation between variation of chlorophyll a concentration and sediment grain size on an intertidal flat[D]. Shanghai: East China Normal University, 2006.
- [28] Folk R L, Andrews P B, Lewis D W. Detrital sedimentary rock classification and nomenclature for use in New Zealand[J]. *New Zealand Journal of Geology and Geophysics*, 1970, 13(4): 937–968.
- [29] 朱根海, 陈国通, 杨俊毅, 等. 南麂列岛海域微小底栖硅藻类生态研究[J]. *东海海洋*, 1996, 14(2): 26–34.

- Zhu Genhai, Chen Guotong, Yang Junyi, et al. Ecological study on benthic nano- and microalgae in the water area of Nanji Archipelago[J]. *Donghai Marine Science*, 1996, 14(2): 26–34.
- [30] 吴祥恩, 李超, 龚凌. 福建浮宫红树林区的硅藻组成研究[J]. *安徽农业科学*, 2013, 41(7): 2985–2988.
Wu Xiang'en, Li Chao, Gong Ling. Study on diatom composition of mangrove region at Jiulong River Estuary, Fujian Province[J]. *Journal of Anhui Agricultural Sciences*, 2013, 41(7): 2985–2988.
- [31] 杨俊鹏. 辽河口潮滩沉积物元素地球化学特征及其环境效应[D]. 北京: 中国地质大学, 2011.
Yang Junpeng. Geochemical characteristics of the sediment elements and its environmental efficiencies in the Liao River Estuary[D]. Beijing: China University of Geosciences, 2011.
- [32] 刘琳, 毕乃双, 王厚杰, 等. 现代废黄河口表层沉积物的年代际空间分布与主控因素[J]. *海洋地质前沿*, 2018, 34(10): 23–31.
Liu Lin, Bi Naishuang, Wang Houjie, et al. Inter-decadal variations in surface sediment distribution patterns off the recently abandoned Huanghe River mouth and their key controlling factors[J]. *Marine Geology Frontiers*, 2018, 34(10): 23–31.
- [33] 张鹏, 邹立, 姚晓, 等. 黄河三角洲潮间带营养盐的分布特征及其影响因素[J]. *中国海洋大学学报*, 2009, 39(S1): 381–388.
Zhang Peng, Zou Li, Yao Xiao, et al. Nutrient distributions and influencing factors in the intertidal area of the Yellow River Delta[J]. *Periodical of Ocean University of China*, 2009, 39(S1): 381–388.
- [34] 孙慧慧. 黄河口邻近海域浮游植物群落结构时空变化及其对调水调沙的响应[D]. 烟台: 中国科学院烟台海岸带研究所, 2017.
Sun Huihui. Temporal and spatial variations of phytoplankton community in response to the water-sediment regulation event in the adjacent sea of the Yellow River Estuary[D]. Yantai: Yantai Institute of Coastal Zone Research, Chinese Academy of Sciences, 2017.
- [35] 张文亮, 刘泓, 张光玉, 等. 天津汉沽海域氮磷承载力评价方法研究[J]. *水道港口*, 2014, 35(4): 453–458.
Zhang Wenliang, Liu Hong, Zhang Guangyu, et al. Research on carrying capacity assessment method for inorganic nitrogen and phosphate in Tianjin Hangu marine waters[J]. *Journal of Waterway and Harbor*, 2014, 35(4): 453–458.
- [36] 甘志彬, 李新正, 王洪法, 等. 山东半岛宁津沿岸潮间带大型底栖动物生态学研究[J]. *海洋科学*, 2016, 40(6): 41–48.
Gan Zhibin, Li Xinzheng, Wang Hongfa, et al. Ecological characteristics of macrobenthos found in the intertidal zone of Ningjin, Shandong[J]. *Marine Sciences*, 2016, 40(6): 41–48.
- [37] 叶晟, 孔飞, 李宏俊, 等. 辽河口邻近海域小型底栖生物的空间分布及季节变化[J]. *海洋学报*, 2017, 39(10): 78–89.
Ye Sheng, Kong Fei, Li Hongjun, et al. Spatial distribution and season variation of meiobenthos community in the Liaohe Estuary[J]. *Haiyang Xuebao*, 2017, 39(10): 78–89.
- [38] Pilkaitytė R, Razinkovas A. Seasonal changes in phytoplankton composition and nutrient limitation in a shallow Baltic Lagoon[J]. *Boreal Environment Research*, 2007, 12(5): 551–559.
- [39] Jäger C G, Diehl S, Schmidt G M. Influence of water-column depth and mixing on phytoplankton biomass, community composition, and nutrients[J]. *Limnology and Oceanography*, 2008, 53(6): 2361–2373.

附录

表 A1 3 个采样点底栖硅藻物种名录

Table A1 Species list of benthic diatom at 3 sampling locations

中文名称	拉丁名称	大辽河口				汉沽河口				黄河口			
		3月	4月	6月	9月	3月	4月	6月	9月	3月	4月	6月	9月
短柄曲壳藻	<i>Achnanthes brevipes</i>			+					+				
爱氏辐环藻	<i>Actinocyclus ehrenbergii</i>			+	+		+	+	+			+	
爱氏辐环藻辣氏变种	<i>Actinocyclus ehrenbergii</i> var. <i>ralfsii</i>	+		+	+	+			+				
爱氏辐环藻优美变种	<i>Actinocyclus ehrenbergii</i> var. <i>tenella</i>				+				+				
椭圆辐环藻	<i>Actinocyclus ellipticus</i>	+							+				
束状辐环藻	<i>Actinocyclus fasciculatus</i>								+				
诺氏辐环藻	<i>Actinocyclus normanii</i>			+	+				+				
环状辐衲藻	<i>Actinoptycgus annulatus</i>			+	+				+				
华美辐衲藻	<i>Actinoptycgus splendens</i>				+				+				
波状辐衲藻	<i>Actinoptycgus undulatus</i>			+	+	+	+		+				
中等辐衲藻	<i>Actinoptycgus vulgaris</i>							+					
沙地双眉藻	<i>Amphora arenicola</i>												+
中肋双眉藻	<i>Amphora costata</i>							+					
易变双眉藻眼状变种	<i>Amphora proteus</i> var. <i>oculata</i>				+								
双眉藻	<i>Amphora</i> sp.				+	+					+		+
钝头双眉藻	<i>Amphora turgida</i>								+				
星脐藻	<i>Asteromphalus</i> sp.				+								
正盒形藻	<i>Biddulphia biddulphiana</i>								+				
网状盒形藻	<i>Biddulphia reticulata</i>			+									
三刺盒形藻	<i>Biddulphia tridens</i>			+									
盾卵形藻易变变种	<i>Cocconeis scutellum</i> var. <i>varians</i>				+								
卵形藻	<i>Cocconeis</i> sp.			+					+				
蛇目圆筛藻	<i>Coscinodiscus argus</i>	+			+				+	+			
星脐圆筛藻美丽变种	<i>Coscinodiscus asteromphalus</i> var. <i>pulchra</i>			+	+				+				
舌形圆筛藻	<i>Coscinodiscus blandus</i>							+	+				
中心圆筛藻	<i>Coscinodiscus centralis</i>			+	+	+		+	+				
混杂圆筛藻	<i>Coscinodiscus confusus</i>							+					
细圆齿圆筛藻	<i>Coscinodiscus crenulatus</i>							+				+	
明壁圆筛藻	<i>Coscinodiscus debilis</i>								+				
离心列圆筛藻	<i>Coscinodiscus excentricus</i>				+				+	+			
六块圆筛藻	<i>Coscinodiscus hexagonus</i>							+					
库氏圆筛藻	<i>Coscinodiscus kutzingii</i>								+	+			

续表 A1

中文名称	拉丁名称	大辽河口				汉沽河口				黄河口			
		3月	4月	6月	9月	3月	4月	6月	9月	3月	4月	6月	9月
具边线性圆筛藻	<i>Coscinodiscus marginato-lineatus</i>	+			+	+	+						
具边圆筛藻	<i>Coscinodiscus marginatus</i>	+		+	+					+			
结节圆筛藻	<i>Coscinodiscus nodulifer</i>			+	+	+				+			
小眼圆筛藻	<i>Coscinodiscus oculatus</i>			+	+	+				+			+
虹彩圆筛藻	<i>Coscinodiscus oculus-iridis</i>	+			+	+	+	+	+	+		+	
辐射列圆筛藻	<i>Coscinodiscus radiatus</i>	+	+			+	+		+				
圆筛藻	<i>Coscinodiscus</i> sp.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+
短尖圆筛藻	<i>Coscinodiscus spiculatus</i>	+											
微凹圆筛藻薄弱变种	<i>Coscinodiscus subconcaus</i> var. <i>tenuior</i>	+											
细弱圆筛藻	<i>Coscinodiscus subtilis</i>	+			+	+	+		+				
膨大圆筛藻	<i>Coscinodiscus turgidus</i>						+						
微小小环藻	<i>Cyclotella caspia</i>	+			+				+				+
小环藻	<i>Cyclotella</i> sp.				+	+			+	+		+	+
条纹小环藻	<i>Cyclotella striata</i>	+		+	+	+	+	+	+	+			+
柱状小环藻	<i>Cyclotella stylonum</i>	+	+	+	+	+	+		+	+			+
蜂腰双壁藻	<i>Diploneis bombus</i>									+			
黄蜂双壁藻	<i>Diploneis crabro</i>									+			
黄蜂双壁藻可疑变种	<i>Diploneis crabro</i> f. <i>suspecta</i>									+			
椭圆双壁藻	<i>Diploneis elliptica</i>	+											
史密斯双壁藻	<i>Diploneis smithii</i>												+
史密斯双壁藻扩大变种	<i>Diploneis smithii</i> var. <i>dilatata</i>									+			+
海氏窗纹藻	<i>Epithemia hyndmanii</i>				+	+							
单齿短缝藻	<i>Eunotia monodon</i>					+							
筐形短缝藻	<i>Eunotia pectinalis</i>					+							
中间肋缝藻	<i>Frustulia interposita</i>					+				+			
长端节肋缝藻	<i>Frustulia lewisiana</i>									+			
海洋斑条藻瘦弱变种	<i>Grammatophora oceanica</i> var. <i>macilenta</i>									+			
布纹藻	<i>Gryosigma</i> sp.					+				+			
明盘藻	<i>Hyalodiscus</i> sp.					+							
加利福尼亚楔形藻	<i>Licmophora californica</i>					+							
冰岛直链藻	<i>Melosira islandica</i>					+							
龙骨舟形藻	<i>Navicula carinifera</i>					+	+		+	+			
远距舟形藻	<i>Navicula digito-radiata</i>					+							
艾氏舟形藻	<i>Navicula eymei</i>					+							+
颗粒舟形藻	<i>Navicula granulata</i>					+				+			

续表 A1

中文名称	拉丁名称	大辽河口				汉沽河口				黄河口			
		3月	4月	6月	9月	3月	4月	6月	9月	3月	4月	6月	9月
琴状舟形藻膨胀变种	<i>Navicula lyra</i> var. <i>dilatata</i>												+
羽状舟形藻	<i>Navicula pinna</i>				+								
缝舟形舟形藻	<i>Navicula rhapsoneis</i>												+
舟形藻	<i>Navicula</i> sp.				+			+					+
卵形菱形藻	<i>Nitzschia cocconeiformis</i>			+	+	+				+			
颗粒菱形藻	<i>Nitzschia granulata</i>	+			+					+			+
披针菱形藻	<i>Nitzschia lanceolata</i>			+	+					+			
菱形藻	<i>Nitzschia</i> sp.				+					+			+
具槽帕拉藻	<i>Paralina sulcata</i>			+	+		+			+			
大形羽纹藻	<i>Pinnularia major</i>			+									
羽纹藻	<i>Pinnularia</i> sp.			+									
斜纹藻	<i>Pleurosigma</i>				+					+			
星形柄链藻	<i>Podosira stelliger</i>			+	+	+	+			+			
双角缝舟藻	<i>Rhapsoneis amphiceros</i>												+
双菱缝舟藻	<i>Rhapsoneis surirella</i>												+
双菱缝舟藻澳洲变种	<i>Rhapsoneis surirella</i> var. <i>australis</i>				+								
离心列罗氏藻	<i>Roperia excentrica</i>									+			
方格罗氏藻	<i>Roperia tessellata</i>									+			
缢缩辐节藻	<i>Stauroneis constricta</i>				+					+			
流水双菱藻	<i>Surirella fluminensis</i>				+					+			
离心列海链藻	<i>Thalassiosira excentrica</i>			+	+					+			+
海链藻	<i>Thalassiosira</i> sp.			+									
安蒂粗纹藻	<i>Trachyneis antillarum</i>				+					+			
粗纹藻有角变种	<i>Trachyneis aspera</i> var. <i>angusta</i>				+					+			
橄榄粗纹藻	<i>Trachyneis olivaeformis</i>									+			
蜂窝三角藻	<i>Triceratium favus</i>		+		+	+				+			
卵形褶盘藻	<i>Tryblioptychus cocconeiformis</i>	+		+	+	+				+			

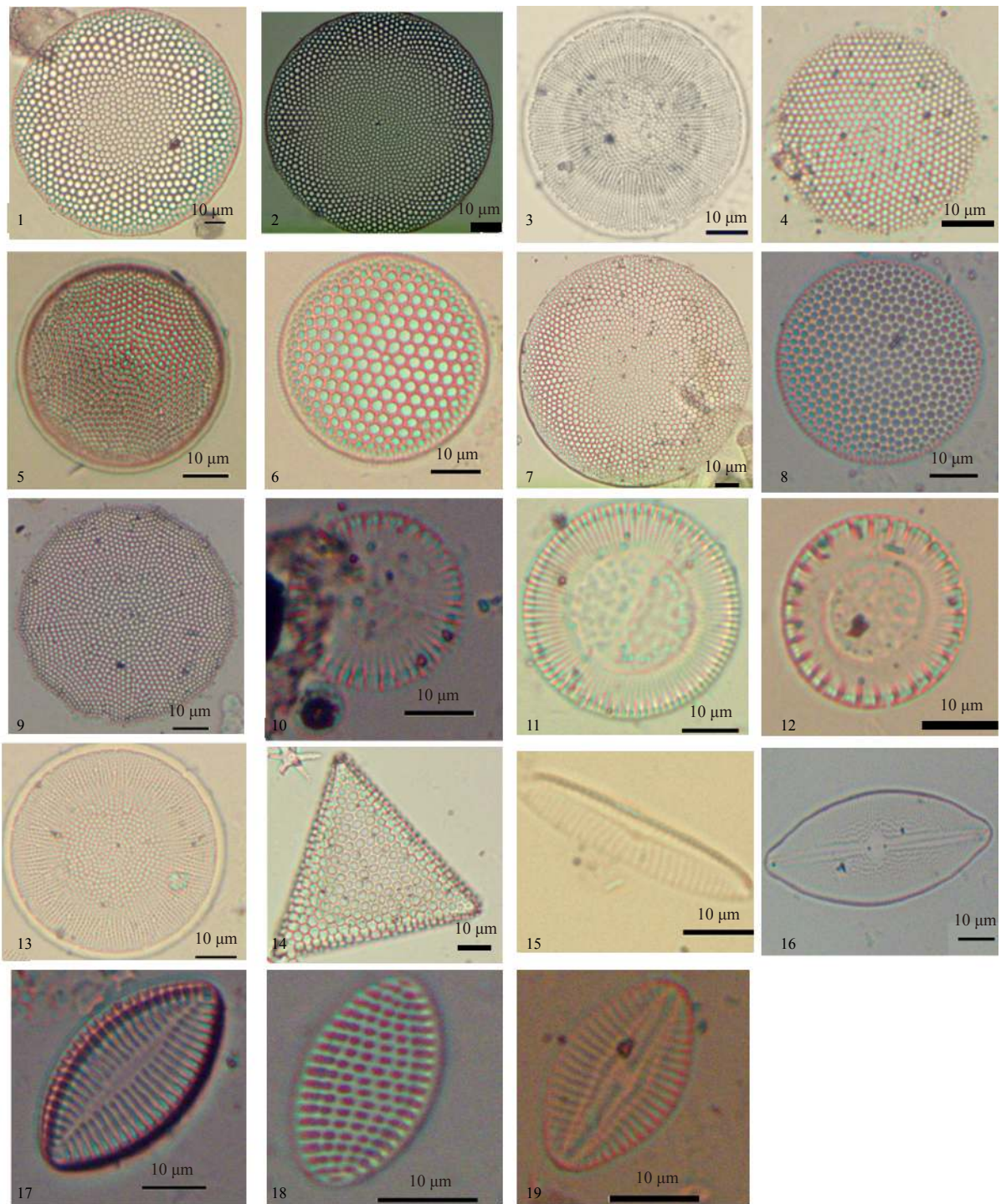


图 A1 3 个采样点底栖硅藻优势物种图谱

Fig. A1 Maps of dominant benthic diatom at 3 sampling locations

1. 蛇目圆筛藻; 2. 中心圆筛藻; 3. 细圆齿圆筛藻; 4. 离心列圆筛藻; 5. 库氏圆筛藻; 6. 小眼圆筛藻; 7. 虹彩圆筛藻; 8. 辐射列圆筛藻; 9. 细弱圆筛藻; 10. 微小小环藻; 11. 条纹小环藻; 12. 柱状小环藻; 13. 爱氏辐环藻; 14. 蜂窝三角藻; 15. 艾氏舟形藻; 16. 龙骨舟形藻; 17. 卵形菱形藻; 18. 颗粒菱形藻; 19. 史氏双壁藻扩大变种

1. *Coscinodiscus argus*; 2. *Coscinodiscus centralis*; 3. *Coscinodiscus crenulatus*; 4. *Coscinodiscus excentricus*; 5. *Coscinodiscus kutzingii*; 6. *Coscinodiscus oculatus*; 7. *Coscinodiscus oculus-iridis*; 8. *Coscinodiscus radiatus*; 9. *Coscinodiscus subtilis*; 10. *Cyclotella caspia*; 11. *Cyclotella striata*; 12. *Cyclotella stylorum*; 13. *Actinocyclus ehrenbergii*; 14. *Triceratium favus*; 15. *Navicula eymei*; 16. *Navicula carinifera*; 17. *Nitzschia cocconeiformis*; 18. *Nitzschia granulata*; 19. *Diploneis smithii* var. *dilatata*

Temporal and spatial variations of benthic diatom communities at three estuaries in the Bohai Sea

Wang Shanshan^{1,2}, Liu Dongyan^{3,4}, Wang Yujue³, Yuan Zineng⁵

(1. Key Laboratory of Coastal Environmental Processes and Ecological Remediation of Chinese Academy of Sciences, Yantai Institute of Coastal Zone Research, Chinese Academy of Sciences, Yantai 264003, China; 2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China; 3. State Key Laboratory of Estuarine and Coastal Research, East China Normal University, Shanghai 200241, China; 4. Institute of Eco-Chongming, East China Normal University, Shanghai 200241, China; 5. Center for Deep Sea Interdisciplinary Research, Pilot National Laboratory for Marine Science and Technology (Qingdao), Qingdao 266200)

Abstract: Benthic diatoms are important primary producers in estuarine mudflat system, and the spatial and temporal changes in the communities can significantly impact the productivity of benthic fauna in the estuary. In this study, the ecological parameters in the estuaries of Daliao River, Hangu River and Huanghe River along the Bohai Sea coastline were surveyed and the related environmental factors were discussed, aiming to understand the seasonal variations and spatial differences of benthic diatom communities. The results showed that the species diversity index and absolute abundance of benthic diatoms were the highest in autumn, and the dominant species displayed obviously seasonal succession. The diatom absolute abundance in the estuaries of Daliao River and Hangu River were significantly higher than that of Huanghe River Estuary. The coarser sediments and significant phosphorus limitation in the Huanghe River Estuary are main reasons for the low diatom abundance. The correlation analysis between the benthic diatom communities and environmental factors indicated that the changes of temperature and nutrient concentration have significant effects on the seasonal pattern of the benthic diatom communities, while the sediment size, tidal range and runoff of the three estuaries are more important to explain spatial differences.

Key words: estuary; mudflat; benthic diatom; sediment; nitrogen pollution